

Cantonale de Villejuif-Ouest : un premier bilan

Alain Lipietz

A l'aune de nos espérances, cette élection est un échec. Nous voulions, par une alliance dès le premier tour avec le PS, non seulement rééquilibrer le Conseil général du 94 (ce que le PCF avait refusé lors des « négociations à 3 »), mais aussi préparer un rééquilibrage du conseil municipal de Villejuif, avec pour étape intermédiaire la législative de 2012 dans la 11^e circonscription (Villejuif Est et Ouest— Arcueil-Gentilly – Cachan). Nous sommes tombés sur une succession de becs : la domination du PCF au premier tour, la capitulation du PS, le retrait forcé des copains à Cachan, la non-mobilisation des électeurs d'un tour à l'autre.

Mais il y a une autre façon de voir les choses : après le changement de camp du PS au lendemain du premier tour, nous nous sommes retrouvés dans une situation bien connue depuis 1995 : « nous » contre « l'alliance majoritaire de Villejuif, PCF-PS-MRC-PRG-PdG etc » Et là , l'avancée est spectaculaire.

1° Notre succès.

Pour la mesurer, il faut regarder les graphiques établis par Pascal, surtout ceux en voix (cf Annexe. Attention toutefois que cela cache le fait que les bureaux n'ont pas le même nombre d'inscrits et qu'en particulier le canton Est est plus petit). Jamais autant d'électeurs n'ont voté pour nous, et de loin, et cette poussée se confirme entre les deux tours, quand le PS a changé de camp. Il faudra essayer de comprendre d'où nous viennent ces nouveaux électeurs, avec les cas ahurissants des bureaux 5 (toujours un des meilleurs sur ce canton, mais passé de 148 à 200 voix d'un tour à l'autre) – et surtout l'incroyable 9, traditionnellement d'une médiocre moyenne, passé de 95 à 155 !

Mon impression reste la suivante. Il y a un certain renouvellement entre les deux tours, de 10 à 30 % selon les bureaux de vote : les abstentionnistes du second tour ont été presque exactement compensés par de nouveaux votants. Les votes FN des cités populaires sont rentrés au bercail (le PCF) et ailleurs se sont abstenus ou ont voté nul, les votes UMP se sont abstenus, les votes Modem se sont reportés sur nous.

Les votes PS se sont partagés, et il faudra essayer d'évaluer comment.

Car, face au résultat difficile du premier tour, non seulement le tandem PS-MRC de Villejuif-Est a jeté l'éponge (on s'y attendait), mais contrairement à ce que nous espérions, le PS ne nous a guère ménagés sur Villejuif-Ouest. Passant son logo de notre affiche à celle de notre concurrent, se ralliant avec toutes leurs personnalités connues à la candidature Pcf, nous concédant seulement de ne pas trop embêter Malika (suppléante socialiste de notre candidat François Labat).

Rendons ici hommage aux qualités de cœur et de tête des quelques militants PS qui ont continué la campagne avec nous. Leur loyauté nous a fait du bien, et surtout leur vision de long terme est le gage d'avenir qui nous reste de ce côté. N'oublions qu'ils furent majoritaires en section du PS pour l'accord PS-EELV, et que le comportement de ceux de leurs électeurs qui nous ont suivi au second tour confirme leurs positions. Mais ils n'ont pu empêcher l'électorat PS légitimiste de suivre les consignes officielles. Et par ailleurs l'attitude humiliante du PCF à l'égard du PS visait à rétablir une relation de soumission, et ça a marché. Le PS villejuifois a ainsi interdit à ses militants d'être assesseurs dans les bureaux tenus par le

PCF. Traduction : si le PCF veut frauder, ça ne nous regarde pas. Retour en un sens à 1996, quand le PS n'a pas hésité à rester sur une liste PCF (Cosnier) invalidée par la justice pour fraude ? Sauf que – et c'est une grande différence - le PS n'a pas fait campagne du tout pour le candidat communiste pour lequel il appelait à voter.

Quant au PCF, il a joué seul son va-tout et il faut sportivement le féliciter : il a gagné au second tour en mobilisant ses réseaux construits en plus d'un demi-siècle. Il n'a pas cherché à frauder, le dispositif incroyable que nous avons mis en place l'en aurait empêché. Espérons que cette « mise au point » est définitive ? Le caractère relativement cordial des rapports jusqu'au dimanche soir témoignait d'un respect certain (il n'a été rompu que par Faycal Arrouche, à haute voix et en plein bureau de vote !). En revanche, la haine a éclaté après la victoire, au bureau 1, chez de vieux militants communistes qu'on n'avait pas vu tenir les bureaux, haine dirigée essentiellement contre Jacques Perreux ou moi, et traduite dès le lendemain par l'éviction de Jacques et de Daniel Breuiller de l'exécutif départemental.

2°. Mise en perspective : une vraie progression...

Gardons la tête froide. Ce résultat du second tour, le meilleur du 94 face au PCF après celui hors catégories de Daniel Breuiller à Arcueil, doit être rapporté aux succès passés (cf Annexe).

La dernière fois qu'il y eut si peu de candidats à une élection locale, ce fut au premier tour de la municipale de 2001. Il y avait 3 listes : union de la gauche traditionnelle (la même coalition que le 27 mars 2011) : 50%, UMP : 26 %, Les Verts - Villejuif Autrement : 24 %.

Le rapport Verts/PC+PS+... était alors de $24/50 = 48\%$ (nous pesions un peu moins de la moitié). Il est passé à $38/62 = 61\%$. Pas mal ! mais vaguement décevant, à 10 ans de distance, non ? Peut-être, mais regardons les votes « récents ».

Si nous considérons par exemple le vote le plus « idéologique », les européennes 2009, le rapport EE/PCF+PS s'établissait à : 58 %, le Modem était déjà redescendu, et encore il y avait le NPA à 4,87 qui appellera aussi à voter Garnier : sur Villejuif, nous pesions toujours 50% de PS+PC+NPA.

Et si nous prenons pour référence le scrutin régional de l'an dernier, où la compétence gestionnaire était au premier rang des préoccupations, Huchon bénéficiant en outre de la prime au sortant, nous avons : Huchon 27,3, Laurent (FdG) 19,5, Duflot 16,12, soit EE/PS+PC = 34% (et encore moins si on compte le NPA)

Si nous mettons à part cette contre-performance, nous voyons que de 2001 à 2009 le rapport de force n'avait guère bougé à Villejuif : nous pesions la moitié de PCF +PS , le poids relatif de ces deux partis dépendant de la nature de l'élection. Et dimanche dernier nous avons pesé 61% !

Insistons sur un point : il y a un « électorat » PCF (c'est-à-dire un groupe d'électeurs stable, permanent, légitimiste, presque familial) qui représente presque entièrement le vote PCF, soit 5400 voix pour les deux cantons de Villejuif, mobilisées au 2^e tour jusqu'à l'arrière-ban. Il y a un électorat UMP, il y a un petit « électorat » PS. Il y a même un tout petit électorat écolo qui vote pour nous, même aux législatives, voire aux présidentielles. Et puis il y a des gens qui votent tantôt pour nous, tantôt PS, tantôt Union de la gauche sous direction Pcf, tantôt même

Modem, et tantôt s'abstiennent, selon la conjoncture et le sujet de l'élection. C'est pourquoi nous avons pu dominer largement le PS et faire jeu égal avec le PCF sur les européennes de 2009, et seulement dans ce cas. Quand on vote localement, c'est tout différent. Et quand l'abstention est massive, nous avons constaté, hélas pour nous, que les « électors », eux, se déplacent pour aller voter...

Alors, être passé de 48 à 61 % du poids de la gauche classique, c'est bien ou c'est trop peu ?

b. Les difficultés externes.

On peut d'abord chipoter : une petite partie du vote UMP nous est peut-être venue (mais c'est imperceptible), et le vote PS s'est réparti entre nous et « eux ». Mais attirer le vote PS, c'est justement ce que nous cherchons, non ? Le vaste ensemble d'électeurs villejuifois qui hésite entre PS, Modem et nous, est de plus en plus agacé par la subordination du Ps au Pcf, sans doute de plus en plus sensible aux thèmes écologiques. En 2008 ils ont pu voter Modem : cette année-là, le succès national et le positionnement anti-UMP de Bayrou a permis une fracture presque par moitié de notre aire d'influence de 2001, 12 % pour nous, 12 % pour le Modem. C'est fini depuis les européennes de 2009, et ces électeurs sont revenus en plusieurs étapes à leur vote de 2001.

Alors je dis que cette progression des écologistes, de 48% à 61% de la « vieille gauche villejuifoise », est un extraordinaire résultat. Surtout si nous prenons en compte les coups qui nous furent portés : le changement de camp du PS officiel, le désistement de Cachan, et même le forfait du PCF devant Breuille à Arcueil : nous étions « encerclés » par le dogme stupide de la « discipline républicaine ». Par ailleurs, l'équipe triomphante de 2001 s'était usée avec les maladies et la mort, les déménagements, les départs pour d'autres combats, la déception de 2008...

Il a donc fallu une extraordinaire remobilisation de François et toute notre équipe, avec de tout nouveaux arrivés (suite aux succès récents d'Europe Ecologie), pour qu'une campagne dantesque nous propulse au niveau de 2001 et bien au-delà ! Première « nouvelle arrivée » : Natalie, extrêmement expérimentée à toutes échelles (de l'Europe aux campagnes en solitaire dans les cantons paumés du sud-charentais, en passant par 7 ans d'expérience de maire adjointe et deux ans au BE national des Verts). Elle a su transformer une petite troupe d'anciens découragés, mais qui se sont remobilisés à fond, et de nouveaux adhérents et sympathisants surmotivés (parfois rencontrés en cours de campagne, comme Marie-Josèphe au second meeting, parfois ayant déjà adhéré, mais pas encore contactés, comme Patrick, Monique et Souela) en véritable commando Duracell qui a sûrement fichu la trouille au Pcf !

N'oublions pas enfin que le canton Ouest n'était pas le plus favorable pour nous.

b. Erreurs de notre part.

Et puis il y a les faiblesses qui ne tiennent qu'à nous. La principale est le manque de réactivité, que n'excuse pas entièrement notre effort d'auto-organisation tardive. Il a fallu un temps déraisonnable pour refaire une affiche ratée ; nous avons d'abord laissé filer Cancer-Campus entre les mains de la droite ; nous avons tardé à faire exploser la candidature pseudo-écologique ; nous avons failli oublier en route nos fondamentaux : la bio, alors que *Télérama* faisait sa Une sur les émissions à propos de la mal-bouffe, la sortie du nucléaire, alors que les

Verts allemands gagnaient leur premier land (le Bade-Wurtemberg) sur la sortie du nucléaire, les pmistes cyclables, etc. Nous avons su en général rectifier, mais avec toujours un temps de retard. C'est seulement dans les trois derniers jours que nous avons su nous montrer offensifs, enthousiastes.

Nous avons manqué de confiance en nous et nous sommes parfois subordonnés au PS, par exemple quand le PS a renoncé au tract saluant la journée du 8 mars, alors que ce tract était maqueté, que Natalie savait improviser/imprimer/massicoter à la minute. De façon incompréhensible, nous n'avons pas mis le logo de la *Gauche citoyenne* sur le bulletin de vote de second tour, alors qu'elle avait fait 45 % à Arcueil et que nous étions attaqués sur notre maintien face au « candidat de toute la gauche » (Garnier...). Etc , etc.

Ces erreurs, qui accumulées nous ont dans doute fait perdre les quelques points qui nous auraient fait passer la barre des 40%, ne doivent pas se reproduire aux prochaines élections, mais au moins elles ne dépendent que de nous. Toutefois il faut rester conscients que nous n'avions pas à nous seuls la force (en termes de militants, sympathisants et électeurs), qui nous aurait permis de gagner cette fois-ci.

L'erreur la plus importante a été sans doute été de ne pas tenter de casser dans l'œuf le grand retour de l'affichage sauvage. Nous avons tendance à considérer que tout le monde réagit comme nous : « ça fait dégueulasse, ça les dessert ». En fait, le vieil électorat Pcf trouve ça bien, et cet affichage visait à le remobiliser. Avec succès.

Annexe

Européennes 2009 Résultats de Villejuif (Ile-de-France)

Abstention : 61.23%

Têtes de listes (nombre de sièges)	Commune	Région	
Liste du PCF et du Parti de gauche			
M. LE HYARIC Patrick	20.84%	6.32%	(1)
Liste des Verts			
M. COHN BENDIT Daniel	20.18%	20.86%	(4)
Liste de la majorité			
M. BARNIER Michel	16.39%	29.60%	(5)
Liste du Parti socialiste			
M. DESIR Harlem	14.70%	13.57%	(2)
Liste centre-MoDem			
Mme DE SARNEZ Marielle	7.25%	8.52%	(1)
Liste d'extrême-gauche			
M. SLAOUTI Omar	4.87%	3.48%	
Liste du Front national			
M. DUBOIS Jean-Michel	4.61%		

Regionales 2010 Résultats de Villejuif

Têtes de listes Commune Région

Liste du Parti Socialiste		
M. HUCHON Jean-Paul	27.30%	25.26%
Liste du Parti Comm. et du Parti Gauche		
M. LAURENT Pierre	19.55%	6.55%
Liste des Verts		
Mme DUFLOT Cécile	16.12%	16.58%
Liste de la majorité		
Mme PECRESSE Valérie	14.18%	27.76%
Liste du Front National		
Mme ARNAUTU Marie-Christine	9.32%	9.29%
Liste d'extrême gauche		
M. BESANCENOT Olivier	4.54%	3.13%
Liste Centre-MoDem		
M. DOLIUM Alain	3.82%	3.98%

Cantoniales Villejuif Ouest 2011

1er TOUR CANTONALES 2011

20 mars 2011 23:41:14

CANTON OUEST N°48

BUREAU	INSCRITS	VOTANTS	EXPRIMES	NULS	GARNIER Laurent	BOURDET Frédéric	DENIARD Cécile	LABAT François	ZERROUR Salima	HAREL Jean									
1 Salle Conseil Municipal	1039	396	38,11	384	96,97	12	3,03	187	48,70	59	15,36	16	4,17	85	22,14	3	0,78	34	8,85
2 Médiathèque	963	433	44,96	423	97,69	10	2,31	134	31,68	75	17,73	31	7,33	126	29,79	4	0,95	53	12,53
3 Mairie	1161	482	41,52	478	99,17	4	0,63	216	45,19	82	12,97	31	6,49	132	27,82	2	0,42	35	7,32
4 Ec. J VILAR	924	431	46,65	421	97,68	10	2,32	109	25,89	63	14,96	31	7,36	138	32,78	8	1,90	72	17,10
5 Mater. George SAND	1308	455	34,79	452	99,34	3	0,66	126	27,88	64	14,16	36	7,98	141	31,19	9	1,99	78	16,81
6 Ec. George SAND	1028	347	33,75	334	96,25	13	3,75	86	25,75	58	17,37	26	7,78	114	34,13	6	1,80	44	13,17
7 Ec. JOLIOT-CURIE	736	209	28,28	204	98,08	4	1,92	66	32,35	31	15,20	14	6,86	63	30,88	2	0,98	28	13,73
8 Ec. JOLIOT-CURIE	1088	359	33,00	355	98,89	4	1,11	131	36,90	76	21,41	30	8,45	82	23,10	3	0,85	33	9,30
9 Mater. JOLIOT-CURIE	1228	409	33,22	401	98,26	7	1,72	101	25,19	96	23,94	29	7,23	96	23,94	2	0,50	77	19,20
10 Mater. Htes BRUYERES	1164	430	36,94	422	98,14	8	1,86	243	57,58	82	19,43	12	2,84	47	11,14	6	1,42	32	7,58
11 Mater. M CACHIN	858	293	34,15	285	97,27	8	2,73	114	40,00	66	23,16	10	3,51	51	17,89	5	1,75	39	13,68
12 Ec. M CACHIN	951	291	30,60	286	98,28	5	1,72	77	26,92	79	27,62	19	6,64	65	22,73	7	2,45	39	13,64
13 Mater. P LANGEVIN	948	314	33,12	310	98,73	4	1,27	118	38,06	63	20,32	16	5,16	78	25,16	8	2,58	27	8,71
14 Mater. P LANGEVIN	1082	313	28,66	311	99,36	2	0,64	88	28,30	60	19,29	20	6,43	89	26,62	7	2,25	47	15,11
15 Ec. R LEBON	822	281	34,18	274	97,51	7	2,49	174	63,50	48	17,52	8	2,92	29	10,58	3	1,09	12	4,38
TOTAL CANTON OUEST	15310	5441	35,54	5340	98,14	101	1,86	1970	36,89	982	18,39	329	6,16	1336	25,02	75	1,40	648	12,13

2nd TOUR CANTONALES 2011

27 mars 2011 22:47:31

CANTON OUEST N°48

BUREAU	INSCRITS		VOTANTS		%		EXPRIMES		%		NULS		%		GARNIER Laurent		%		LABAT François		%	
1 Salle Conseil Municipal	1039	362	34,84	337	93,09	25	6,91	221	65,58	116	34,42											
2 Médiathèque	963	377	39,15	342	90,72	35	9,28	189	55,26	153	44,74											
3 Mairie	1161	462	39,79	431	93,29	31	6,71	294	68,21	137	31,79											
4 Ec. J VILAR	924	362	39,18	337	93,09	25	6,91	176	52,23	161	47,77											
5 Mater. George SAND	1308	432	33,03	385	89,12	47	10,88	185	48,05	200	51,95											
6 Ec. George SAND	1028	323	31,42	286	88,54	37	11,46	129	45,10	157	54,90											
7 Ec. JOLIOT-CURIE	736	197	26,77	182	92,39	15	7,61	101	55,49	81	44,51											
8 Ec. JOLIOT-CURIE	1088	321	29,50	290	90,34	31	9,66	189	65,17	101	34,83											
9 Mater. JOLIOT-CURIE	1228	371	30,21	320	86,25	51	13,75	165	51,56	155	48,44											
10 Mater. Htes BRUYERES	1164	393	33,76	375	95,42	18	4,58	299	79,73	76	20,27											
11 Mater. M CACHIN	858	265	30,89	231	87,17	34	12,83	167	72,29	64	27,71											
12 Ec. M CACHIN	951	238	25,03	202	84,87	36	15,13	119	58,91	83	41,09											
13 Mater. P LANGEVIN	948	307	32,38	272	88,60	35	11,40	188	69,12	84	30,88											
14 Mater. P LANGEVIN	1092	286	26,19	257	89,86	29	10,14	147	57,20	110	42,80											
15 Ec. R LEBON	822	278	33,82	264	94,96	14	5,04	219	82,95	45	17,05											
TOTAL CANTON OUEST	15310	4974	32,49	4511	90,69	463	9,31	2788	61,80	1723	38,20											

