

ALAIN LIPIETZ

*Berlin, Bagdad,
Rio*

PARTI PRIS



BERLIN, BAGDAD, RIO

Le XXI^e siècle est commencé

DU MÊME AUTEUR

- LE TRIBUT FONCIER URBAIN, F. Maspero, 1974.
- LE CAPITAL ET SON ESPACE, La Découverte, 1977.
- CRISE ET INFLATION, POURQUOI ?, F. Maspero, 1979.
- LE MONDE ENCHANTÉ (De la valeur à l'envol inflationniste), La Découverte, 1983.
- LA CRISE (avec la collaboration de Denis Clerc et Joël Satre-Buisson), Syros, 1983.
- L'AUDACE OU L'ENLISEMENT (Sur les politiques économiques de la gauche), La Découverte, 1984.
- MIRAGES ET MIRACLES (Problèmes de l'industrialisation dans le tiers monde), La Découverte, 1985.
- CHOISIR L'AUDACE (Une alternative économique pour le XXI^e siècle), La Découverte, 1989.
- PHÈDRE : IDENTIFICATION D'UN CRIME, éditions Anne-Marie Métailié, 1992.
- LES RÉGIONS QUI GAGNENT (en collaboration avec G. Benko), PUF, 1992.

ALAIN LIPIETZ

Berlin, Bagdad, Rio

Le XXI^e siècle est commencé



QUAI VOLTAIRE

Collection Parti pris

*À René Dumont,
mon maître, mon ami.*

Titres parus dans la
même collection :

François Léotard
Adresse au Président des Républiques françaises

Jean-Marc Varant
Le droit au juge

Daniel Elouard
Voyage au bout du tourisme

INTRODUCTION

Berlin, 9 novembre 1989 : la joie d'une libération, celle de l'Europe de l'Est, l'avènement d'une paix, la fin de l'affrontement Est-Ouest.

Bagdad, 27 février 1991 : l'horreur d'une guerre de la bonne conscience, de la supériorité écrasante du Nord contre un pays du Sud dirigé par un dictateur. « Première guerre chaude de l'après-guerre froide », selon les mots de Carlos Fuentes : le vieil affrontement Nord-Sud devient la ligne de partage du monde.

Entre ces deux dates, l'axe du monde a basculé. Le XX^e siècle est vraiment achevé. Le XXI^e siècle est commencé.

Été 1991. La Yougoslavie explose, puis l'URSS. La police italienne réprime un exode de réfugiés albanais avec l'inhumanité de l'armée thaïlandaise refoulant des boat-people vietnamiens. Face au chaos qui s'ouvre sur son flanc sud-est, la Communauté européenne se referme comme une huître sur la perle précieuse de sa prospérité. Le Sud s'est formidablement rapproché.

La frontière entre l'Europe de l'Ouest et son extérieur se recreuse, et cette fois du fait même

de l'Europe « libre ». Un nouveau mur de la honte est en train de repousser, un mur d'égoïsme, une frontière Nord-Sud qui passe bien au nord de la Méditerranée. La Communauté européenne n'appelle plus ses « frères de l'Est » à se rallier à son modèle, à la rejoindre. Toute l'Europe n'est pas « légitimement » européenne.

En cet hiver 1991 sort sur les écrans de cinéma un film de T. Angelopoulos, *Le Pas suspendu de la cigogne*. Glauque et boueuse, comme toujours, la Grèce d'Angelopoulos. Mais cette fois-ci, explicitement, on ne nous parle pas de la Grèce, mais de la frontière. La frontière terrestre de l'Europe légitime, la frontière perdue entre le nord et le sud du monde, et, bizarrerie de la géographie du monde réel, elle est ici inversée. Le Nord, le pays des riches, est au sud : c'est la Grèce. Et là-bas, sur la rive nord d'un fleuve aux eaux glacées qu'épient les miradors, s'étend le sud du monde, le monde des déshérités, avec les premières marches de l'Europe légitime : l'Albanie, la Bulgarie. Par jeu, par fascination, le colonel commandant le régiment qui veille sur ce brumeux désert des Tartares suspend parfois son pas, comme un échassier, à la limite extrême du monde « civilisé », tracée à la peinture sur le pont : par-delà, c'est la mort, le saut dans l'inconnu. Au bord du fleuve, dans les wagons abandonnés d'une gare-frontière, campent les

réfugiés. Des réfugiés d'une litanie de peuples barbares qu'égraine l'officier : « Albanais, Bulgares, Roumains, Turcs, Iraniens, Kurdes... »

Un homme a choisi de vivre parmi eux, sur cette frontière, un homme du monde du Nord. Il a fait sien l'idéal d'Hugues de Saint-Victor, au XII^e siècle de notre Europe : « L'homme qui trouve sa patrie douce n'est qu'un tendre débutant ; celui pour qui chaque sol est comme le sien propre est déjà fort ; mais celui-là seul est parfait pour qui le monde entier est comme un pays étranger¹*... » Cet homme-là, à la fin du film, célébrera un mariage, de part et d'autre du fleuve, entre deux jeunes gens du même peuple... Car ce fleuve, cette frontière d'entre les frontières, est une frontière intérieure. Les Balkans, macédoine de peuples déchirés par la guerre tous les cinquante ans, sont là pour nous rappeler que, par-delà les frontières biscornues, honteuses, arbitraires, nous sommes une seule Europe, un seul monde, une seule humanité.

Une seule humanité, responsable d'une seule planète, que notre folie détruira peut-être plus sûrement par l'irresponsabilité de nos pratiques économiques qu'elle n'a failli le faire, qu'elle ne le fera peut-être, par la guerre nucléaire. Depuis vingt ans maintenant, au nom de l'écologie politique, savants et mouvements sociaux nous

* Les notes sont reportées en pages 149 et suivantes.

en avertissent. Longtemps ils ont clamé dans le désert. Aujourd'hui, le « risque global » est enfin reconnu. Le nuage de Tchernobyl s'est ri des frontières. La couche d'ozone ionosphérique, qui protège des rayons solaires nos épidermes et le plancton marin, se délite. La fumée de nos usines et de nos voitures réchauffe l'atmosphère par effet de serre, dérègle nos climats, fait monter l'eau des océans. Si nous n'y prenons garde, vers 2040, toutes ces tendances convergeront vers la plus grande crise de l'histoire du genre humain.

Rio, juin 1992 : premier « sommet de la planète ». Chefs d'État et de gouvernement du monde entier se réunissent dans la mégapole la plus folle du plus fou des pays-frontières, pour affronter enfin ce grand défi du XXI^e siècle. La Conférence des Nations unies pour l'Environnement et le Développement va tenter de jeter les bases d'un ordre écologique mondial. Une année de négociations n'a guère déblayé le terrain : l'ombre de Bagdad plane sur Rio. Dans notre planète trop petite pour notre mégalomanie, deux orientations s'affrontent. D'une part, la recherche d'un modèle de développement soutenable par la nature, parce que solidaire entre les humains. D'autre part, le projet cynique de sauver les privilèges du Nord en interdisant tout développement au Sud. Comme Berlin en 1989, Rio peut être l'aurore d'un monde

solidaire. Comme Bagdad en 1991, ce peut être le premier coup de canon – diplomatique ! – de la guerre mondiale de l'environnement.

De ce basculement de l'axe du monde, de cette nouvelle bifurcation de l'histoire du monde, les pages qui suivent essaient de saisir quelques fils conducteurs, quelques mécanismes sous-jacents, quelques idées directrices. Les deux premières parties (« Berlin », « Bagdad ») furent écrites au fil des semaines, notamment pour le journal *Politis*, et rassemblées en postface des versions étrangères (en japonais, en anglais, en brésilien) de mon livre précédent, *Choisir l'audace. Une alternative pour le XXI^e siècle*², paru... début 1989. Trois ans : une éternité nous sépare de la conjoncture de ce livre. L'empire immobile du « socialisme réel » semblait alors, pour beaucoup, immuable ; l'arme nucléaire, disait-on, nous protégeait d'une invasion imminente, et rien ne laissait augurer, rien n'était prévu pour libérer les peuples de l'Est. Depuis, une révolution pacifique a balayé ces certitudes vieilles de quarante ans et, pourtant, le monde qui s'élève sur les ruines de l'ordre ancien n'a guère pris le chemin de l'alternative qu'avec les forces progressistes, notamment les Verts d'Europe, je proposais alors. Avec eux, je plaçais pour un nouveau compromis capital-travail respectueux de la nature, fondé sur l'implication négociée des travailleurs, la croissance du temps libre,

UNE AURORE ?

9 novembre 1989. Cette nuit-là, l'Europe est revenue au cœur de l'Histoire. Non pas, comme trop souvent en ce siècle, pour ébranler le monde de ses querelles, l'ensanglanter de ses déchirements, le stupéfier de ses crimes inouïs. Mais, pour une fois, dans un symbole de paix, de réconciliation, de libération. En s'effondrant, le Mur de Berlin signifiait la fin de quarante-cinq ans de tensions et de haines, quarante-cinq ans de deuils et de désespérance, quarante-cinq ans d'impuissance et d'humiliation. La fête spontanée de la porte de Brandebourg donnait sens, avec quarante-cinq ans de retard, à la poignée de main des soldats russes et américains sur le cadavre de l'Allemagne nazie. Mais la symétrie était brisée : on vit les Allemands de l'Est, hilares ou intimidés, sortir en masse pour embrasser leurs parents bouleversés. La fin du partage de Yalta marquait aussi la capitulation en rase campagne du capitalisme d'État stalinien devant les séductions du mélange ouest-européen de libéralisme et de social-démocratie. Au-delà du cycle de la guerre froide, c'est le

cycle ouvert par la révolution d'Octobre 1917 qui se refermait sur le goût amer d'un immense gâchis.

Cette ombre d'amertume (pour ceux qui, pendant des décennies, avaient cru au communisme) fut bientôt confirmée par les relents nauséeux montant de l'Europe de l'Est en ruine : antisémitisme, populisme, matérialisme effréné ou spiritualismes réactionnaires... Par l'arrogance aussi de l'Allemagne de M. Kohl. Mais il faut d'abord rappeler cette fête renouvelée de semaine en semaine qui, sitôt éteints les lampions du bicentenaire de 1789, vit s'écrouler les dictatures « communistes », de la Pologne à la Roumanie. Ce qui s'est effondré en ces jours merveilleux, c'est un système totalitaire à l'Est, et les conditions du condominium soviéto-américain sur l'Europe. Cette double libération, nous la devons d'abord aux peuples de l'Est eux-mêmes, eux qui, depuis 1953, à Berlin, à Budapest, à Varsovie, à Prague, ne se sont jamais résignés. Aux militants des décennies de clandestinité, comme aux foules qui, d'année en année, ont appris à affronter les milices et l'armée, jusqu'à la révolution non violente de l'automne est-allemand. Nous la devons aussi aux foules occidentales qui, dans les années quatre-vingt, de la Sicile à l'Irlande, se réunirent par centaines de milliers pour refuser les euromissiles et la satanisation définitive de l'Europe de l'Est.

En signifiant la crise du consensus pour la défense nucléaire de l'Otan, en convainquant les dirigeants soviétiques que, les pacifistes n'étant pas seulement à l'Est mais aussi à l'Ouest, la Russie n'avait plus besoin d'un glacis coûteux autour d'elle, les mouvements de paix ouest-européens ont fait infiniment plus pour la libération de leurs frères de l'Est que les milliers de mégatonnes nucléaires accumulées dans les silos des sous-marins.

Et c'était bien la première conséquence à tirer de ce qui venait de se passer : la condamnation définitive du chantage nucléaire, de l'ignoble slogan des partisans de la dissuasion nucléaire : « Plutôt morts que rouges. » Les Polonais avaient donc eu raison de ne pas se suicider en 1981 ! On est sorti du totalitarisme aussi difficilement mais aussi sûrement que de l'autoritarisme d'un Franco et d'un Pinochet. Jamais la lutte pour la liberté ne passera par l'anéantissement de l'humanité. Tous les budgets de modernisation des forces de frappe nucléaire se révélaient dorénavant injustifiables.

Au-delà, c'était tout le cadre géostratégique mondial qui venait de basculer : la polarisation Est-Ouest était désormais caduque. J'ai vu tomber le Mur de Berlin depuis une bourgade de Grèce, au cours d'un séminaire regroupant chaque année des intellectuels, des politiques, des animateurs d'organisation non gouverne-

une coopération renouvelée avec le tiers monde, après l'annulation de sa dette et l'établissement de clauses écologiques et sociales sur le libre-échange. Avec eux, je me suis élevé contre la manière dont était gérée la crise ouverte par l'inacceptable agression de Saddam Hussein au Koweït, justement parce que, en violant le droit pour défendre un droit, on allait tuer l'idée même d'un droit international³. Je pensais déjà avec angoisse aux effets désastreux que cet étalage honteux du principe « deux poids, deux mesures » allait avoir sur la négociation de l'ordre écologique international. L'Unesco m'a enfin donné l'occasion de suivre de près le processus de préparation de Rio, qui constitue la matière de la troisième partie.

À tous mes collègues économistes qui ont accompagné mes travaux, à mes amis engagés dans le militantisme pour une Europe, pour un monde pacifié, écologiquement responsable et socialement équitable, notamment aux militants de l'Assemblée européenne des citoyens, du groupe Vert au Parlement européen, du Forum pour une paix juste au Moyen-Orient, à celles et ceux de la Conférence internationale des Organisations non gouvernementales (ONG), *Les Racines de l'avenir* (Paris, décembre 1991), préparatoire au sommet de Rio, j'adresse mes remerciements et je dédie ce livre.

I. BERLIN

L'Europe après la guerre froide